**Protokół Nr XLVII/21**

**z Sesji Rady Gminy Orchowo**

**zwołanej w dniu 28 stycznia 2021 r.**

**w Domu Strażaka i Kultury w Orchowie**

**Ad. pkt 1) Otwarcie XLVII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak o godz. 12.00 otworzyła obrady XLVII/21 Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Orchowo – „Otwieram XLVII Zwyczajną Sesję Rady Gminy Orchowo”. Poinformowała, że obrady rady gminy są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz i że uczestnicząc w sesji rady gminy wyraża się zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych. Powitała radnych, zaproszonych gości w osobach: Skarbnika Gminy Anny Błaszczyk. Dodała, że nieobecny jest Wójt Gminy Jacek Misztal, Sekretarz Gminy Grzegorz Matkowski, Radca prawny Jarosław Hendrysiak, Wicestarosta Powiatu Słupeckiego Czesław Dykszak który usprawiedliwił swoja nieobecność, spowodowaną obradami rady powiatu, dodała, że na przyszłość trzeba zwrócić uwagę na to, żeby nie robić sesji o tej samej godzinie co w powiecie o wtedy radni ich nie odwiedzą, Radny Rady Powiatu Słupeckiego Bogdan Jastrząb który także bierze udział w obradach rady powiatu, koordynator ds. szczepień Michał Bernardczyk oraz Inspektor ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych Magdalena Kasprowicz. Powitała także sołtysów, Podinspektora ds. informatyki i promocji Pawła Błaszczyka służącego pomocą techniczną oraz pracownika ds. obsługi rady gminy. Dodała, że nie ma przedstawicieli prasy. Listy obecności stanowią **załączniki nr 1, 2 i 3 do** niniejszego protokołu. Przypomniała jednocześnie że nadal obowiązuje reżim sanitarny ze względu na pandemię.

**Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum.**

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy stwierdziła, że na **15 radnych**   
w sesji uczestniczy 14, więc rada gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecna Radna Alicja Bartz, która usprawiedliwiła swoją nieobecność. Sesja rozpoczęła się o godz. 12.00, a zakończyła się o godz. 14.45.

**Ad. pkt 3) Przedstawienie proponowanego porządku obrad.**

Poinformowała, że radni otrzymali porządek obrad wraz z materiałami i mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Treść zawiadomienia o zwołaniu sesji stanowi **załącznik nr 4 do protokołu.** Złożyła następnie wniosek o wycofanie z pkt 3 porządku obrad, podpunktu 2 dotyczącego protokołu Nr XLVI/21 z Nadzwyczajnej Sesji rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2020 r., z uwagi na fakt, iż nie został on jeszcze sporządzony przez pracownika, dodała, że zostanie on przyjęty na kolejnej sesji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała powyższy wniosek pod głosowanie po uprzednim zapytaniu kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 5 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, wniosek dotyczący wycofania z pkt 3 porządku obrad ppkt 2 został przyjęty większością głosów.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna odnosząc się do wniosku złożonego przez Wójta Gminy dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów, wyjaśniła, że jak się okazało Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę fakt, iż w powyższym przypadku zachodzi interes prawny sołtysów, którzy powinni w tym przypadku wyłączyć się od głosowania. Odczytała następnie treść pismo złożonego w tym zakresie przez Wójta Gminy Jacka Misztala, w brzmieniu **załącznika nr 6 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poddała wniosek dotyczący wprowadzenia w pkt 9 porządku obrad ppkt 4 projektu uchwały **w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów – druk nr 239,**  pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 7 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, powyższy wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Zapytała następnie czy są inne wnioski do przedstawionego porządku obrad, a wobec ich braku przystąpiła do głosowania nad przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, pytając kto jest „za” jego przyjęciem, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Marek Wędzikowski, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 8 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami został przyjęty większością głosów i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XLVII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:

1) Nr XLV/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2020 r.,

4. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Informacje dotyczące rejestracji w punktach szczepień dla mieszkańców Gminy

Orchowo (etapy, procedury).

6. Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nienależącym do

sektora finansów publicznych.

7. Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw.

8. Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji Rady Gminy Orchowo.

9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy

Orchowo na 2021 rok – **druk nr 236,**

2) w sprawie zmiany terminu wykonania zadań zleconych Komisji Statutowej

Rady Gminy Orchowo – **druk nr 237,**

3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021 – **druk nr 238,**

**4) w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku**

**leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości**

**wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków**

**przez inkasentów – druk nr 239.**

10. Interpelacje i zapytania Radnych.

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

12. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

13. Zakończenie XLVII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 3) Przyjęcie protokołów:**

**1) Nr XLV/20 z Sesji Rady Gminy Orchowo z dnia 29 grudnia 2020 r.,**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że protokoły były udostępnione do wglądu w biurze rady, a więc można było zapoznać się z ich treścią. Poinformowała, że zgłoszonych zostało do niego parę uwag, po czym zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy, czy wszystkie zostały one poprawione, co pracownik potwierdził. Wobec braku kolejnych uwag, Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 4) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie przedmiotowego sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść sprawozdania Wójta Gminy Orchowo z działalności w okresie międzysesyjnym w brzmieniu **załącznika nr 9 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak z uwagi na nieobecność Wójta Gminy nadmieniła, że z informacji uzyskanych telefonicznie w dniu dzisiejszym do Wicestarosty Powiatu Słupeckiego wynika, że na dzisiejszych obradach rady powiatu będą podejmowane procedury związane z podpisanym listem intencyjnym. Następnym krokiem, najprawdopodobniej na sesji w miesiącu lutym, konieczne będzie podjęcie przez tutejszą radę gminy uchwały w sprawie zabezpieczenia środków w kwotach prawdopodobnie 40 000 zł i 20 000 zł, na sporządzenie dwóch projektów, budowy chodnika w miejscowości Szydłówiec i drogi w miejscowości Osówiec. Ponadto podpisywane będą jeszcze 4 umowy, osobno na projekt i wykonanie inwestycji, co jest jeszcze przed nimi. Wyraziła zadowolenie że do takiego porozumienia doszło, ponieważ są to dwa zadania, które są od lat problemem zgłaszanym przez mieszkańców i że jest to jakiś krok w kierunku ich rozwiązania.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 5) Informacje dotyczące rejestracji w punktach szczepień dla mieszkańców Gminy Orchowo (etapy, procedury).**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że na dzisiejszych obradach miał być obecny koordynator ds. szczepień, ale go nie ma więc widocznie jest bardzo zajęty. Ponadto zaproszona została także pani Magdalena Kasprowicz do której obowiązków należy wykonywanie zadań z zakresu ochrony zdrowia, która niestety nie jest obecna. Powiedziała, że miała nadzieję, że będą mogli podjąć dyskusję w tym zakresie, niestety dysponują tylko pisemnym sprawozdaniem złożonym przez koordynatora ds. szczepień, o którego odczytanie poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść informacji przekazanej przez koordynatora ds. szczepień na ręce Przewodniczącej Rady Gminy w brzmieniu **załącznika nr 10 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła, że miała nadzieję na dyskusję w przedmiotowej kwestii z uwagi na fakt, iż mieszkańcy są zainteresowani tematem szczepień, dlatego jej zdaniem koordynator powinien być w dniu dzisiejszym jak najbardziej obecny. Odczytała następnie odpowiedź udzieloną przez Wójta na pytanie skierowane przez Przewodniczącą Komisji Oświaty Lidię Bąkowską do pani Magdaleny Kasprowicz, inspektora ds. oświaty, kultury, sportu i organizacji pozarządowych, dotyczące tego czy gmina Orchowo przystąpiła do Narodowego Programu Szczepień, na które wówczas odpowiedziała ona że musi porozmawiać na ten temat z Wójtem, a zatem nie posiadała wiedzy w tym zakresie. **(załącznik nr 11 do protokołu)** Wyraziła jednocześnie zadowolenie z faktu, iż tutejsza przychodnia przystąpiła do programu szczepień, co jest główną zasługą tego że mieszkańcy będą mogli z nich skorzystać. Udzieliła następnie głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty Lidii Bąkowskiej, która odnosząc się do słów przedmówczyni, potwierdziła, że mieszkańcy ale nie tylko, pytają jakie są kolejne etapy całej procedury a także jakie warunki trzeba spełniać. Podkreśliła jednocześnie, że bardzo dobrze się stało, że punkt szczepień powstał w tutejszej gminie, co jest ułatwieniem głównie dla osób starszych. Dodała, że tutejszy lekarz ma wiedzę o stanie zdrowia pacjentów. Przekazała również uwagę jednej ze starszych osób, zdaniem której informacje powinny być dostępne nie tylko w wersji elektronicznej do której nie ma ona dostępu. W związku z powyższym zaproponowała, aby informacja o numerze telefonu stacjonarnego pod którym można uzyskać informacje, była wywieszona w wersji papierowej przykładowo na przystanku autobusowym, aby każdy kto jest tym zainteresowany, mógł z niej skorzystać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapewniła, że przekaże to Wójtowi.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Oświaty powiedział, że koordynator ds. szczepień odwiedził jego zdaniem wszystkich sołtysów, podając numery telefonów, ulotki i wnioski i jeżeli mieszkaniec czegoś nie wiem to najbliżej ma z pewnością do sołtysa. Dodał, że numery telefonów zostały już wywieszone w ubiegłym tygodniu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska będąca Sołtysem Sołectwa Szydłówiec potwierdziła, że koordynator ds. szczepień zostawił jej w skrzynce do wywieszenia stosowne materiały ponieważ akurat nie było jej w domu.

Radny Ryszard Szczepański odnosząc się do kwestii szczepień powiedział, że dzwoniąc na infolinię jest się kierowanym do punktu w którym jest miejsce, przy czym najlepiej żeby był to tutejszy ośrodek, w którym jest to wykonywane profesjonalnie, ponieważ pani doktor bada każdego pacjenta, natomiast tam gdzie był z rodzicami takich oględzin nie ma.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przed każdym szczepieniem pacjent powinien być zbadany, gdyż ma to duże znaczenie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska powiedziała, że spora część osób starszych została zakwalifikowana do szczepień w innych punktach w okresie kiedy w tutejszej gminie punktu jeszcze nie było i zapytała czy także takie osoby starsze i niepełnosprawne będą mogły skorzystać z transportu. Dodała, że z przedstawionych informacji wynika, że jest on możliwy tylko na terenie gminy. Wyraziła ubolewanie z powodu nieobecności koordynatora, który mógłby te kwestie wyjaśnić.

Radny Ryszard Szczepański stwierdził, że może być z tym problem. Dodał, że można zrezygnować z ustalonego terminu ale ten który zostanie im przydzielony tutaj może być późniejszy. Powiedział, że trzeba dzwonić na wskazane numery telefonów.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk nadmieniła, że dowody są zapewniane w określonych przypadkach.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o sprecyzowanie konkretnych pytań, które zostaną przekazane celem wyjaśnienia. Stwierdziła, że jej zdaniem logiczne jest to, że jeżeli ktoś się już zarejestrował, to nie będzie się przenosił, bo byłby spory bałagan.

Radny Ryszard Szczepański powiedział, że można się przenieść ale na inny termin, z reguły późniejszy, nie ten sam.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do kwestii zatrudnienia koordynatora ds. szczepień, zapytała czy ze środków budżetu gminy czy zewnętrznych i na jak długo.

Skarbnik Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że nie został on zatrudniony tylko powołany. Powiedziała, że najprawdopodobniej gmina otrzyma jakieś środki na to stanowisko, ale nie wiadomo w jakiej wysokości, kiedy i na jaki okres.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że jest to wymóg odgórny powołania koordynatora, co potwierdziła Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk.

Przewodnicząca Komisjo Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska poprosiła panią Skarbnik Gminy o przekazanie powyższych informacji gdy będą one już dostępne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są jeszcze pytania w powyższej kwestii, prosiła aby w przerwie przekazano jej treść pytań, które ma skierować do Wójta w w/w temacie, a wobec braku dyskusji, przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 6) Informacje dotyczące dotacji udzielonych podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie przedmiotowej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał informację o dotacjach udzielonych z budżetu Gminy Orchowo w 2020 roku, w brzmieniu **załącznika nr 12 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji, przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 7) Przyjęcie sprawozdań z działalności sołectw.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że Sołtys Sołectwa Bielsko Tomasz Tomczak, usprawiedliwił u niej swoją nieobecność, tym samym sprawozdanie przedstawi na kolejnej sesji. Następnie oddała głos pani Sołtys Sołectwa Słowikowo Bernardynie Rzyskiej, która przedstawiła sprawozdanie z działalności Rady Sołeckiej w Słowikowie za 2020 rok, w brzmieniu **załącznika nr 13 do protokołu.**

Następnie sprawozdanie z działalności sołeckiej Sołectwa Szydłówiec za 2020 rok, przedstawiła Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska, będąca Sołtysem Sołectwa Szydłówiec, w brzmieniu **załącznika nr 14 do protokołu.**

Sprawozdanie z działalności Sołtysa i rady Sołeckiej Wólka Orchowska za 2020 rok, w imieniu sołtysa, przedstawiła Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak, w brzmieniu **załącznika nr 15 do protokołu.**

Radny Jan Horbiński będący Sołtysem Sołectwa Orchowo przedstawił sprawozdanie sołtysa za rok 2020, w brzmieniu **załącznika nr 16 do protokołu.**

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Stanisława Kryszak nadmieniła, że zakupione zostały również kwiaty i krzewy nasadzone przy figurze przy kościele na Dolnym Orchowie, o czym przedmówca nie wspomniał. Ponadto zaplanowane były środki na wykonanie projektów budowy oświetlenia ulicznego, które nie zostały wykonane.

Radny Jan Horbiński będący Sołtysem Sołectwa Orchowo powiedział, że inwestycje które mogły być zrealizowane to zostały a które nie to nie.

Zdaniem Przewodniczącej Rady Gminy Anny Kosiak wszystkie inwestycje mogły zostać zrealizowane, ale tak się nie stało.

Radny Jan Horbiński będący Sołtysem Sołectwa Orchowo wyjaśnił, że nie jest to jego wina.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że trzeba jednak jasno mieszkańcom o tym powiedzieć, bo mogą oni sobie policzyć ile wynosił fundusz sołecki.

Następnie sprawozdanie z działalności za okres 19.08.2020-31.12.2020 r., przedstawił Radny Ryszard Szczepański, będący Sołtysem Sołectwa Osówiec, w brzmieniu **załącznika nr 17 do protokołu.**

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk będący Sołtysem Sołectwa Myślątkowo poinformował, że sołectwo wykonało plan w 98%. Podziękował następnie Wójtowi, pracownikom urzędu oraz mieszkańcom którzy zaangażowali się w prace na rzecz sołectwa.

Sprawozdanie z działalności Sołectwa Orchówek za rok 2020 przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła, będący Sołtysem Sołectwa Orchówek, w brzmieniu **załącznika nr 18 do protokołu.**

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski będący Sołtysem Sołectwa Skubarczewo, przedstawił sprawozdanie z działalności w brzmieniu **załącznika nr 19 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała za przedstawione powyższych sprawozdań. Dodała, że brakują 3 sprawozdania, w związku z powyższym zwróciła się z prośbą do pracownika ds., obsługi rady gminy zostały one ujęte w programie obrad kolejnej sesji, tj., Bielsko, Linówiec i Różanna. Zwróciła się następnie z zapytaniem do sołtysów czy komuś udało się zrealizować fundusz sołecki w 100%.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska będąca Sołtysem Sołectwa Szydłówiec, potwierdziła powyższy fakt. Podobnie jak Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk będący Sołtysem Sołectwa Myślątkowo.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że należy rozumieć, że reszta nie wykonała funduszu sołeckiego w jakieś części. Zapytała także czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie.

Radny Ryszard Szczepański będący Sołtysem Sołectwa Osówiec poinformował, że kosił trawę 12 razy i że do skoszenia są 3 ha na terenie sołectwa.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że na terenie sołectwa realizowanych było wiele projektów i jest sporo zieleni.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do przedstawionych sprawozdań, zwrócił uwagę na fakt, iż niektórzy sołtysi odczytywali sformułowania, że rada sołecka działała w składzie sołtys i pozostali członkowie, co jego zdaniem jest niewłaściwe, gdyż zgodnie z wyrokami sądów administracyjnych, sołtys nie jest członkiem rady sołeckiej.

Radny Ryszard Szczepański będący Sołtysem Sołectwa Osówiec zwracając się do przedmówcy powiedział, że był on członkiem rady sołeckiej i nikt go nie odwołał z tego stanowiska, po tym jak został wybrany sołtysem.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu unieważnił w całości statuty Sołectwa Orchowo i Słowikowo, natomiast w przypadku pozostałych statutów uchylone w nich zostały zapisy dotyczące członkostwa sołtysów w radzie sołeckiej.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do przedmówcy czy pamięta jaka sytuacja miała miejsce w przypadku Sołectwa Wólka Orchowska.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że wówczas liczba członków rady sołeckiej była większa niże przewidywał statut.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, dodając że nikt z urzędu tego nie zakwestionował.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anny Andrzejewskiej w tym momencie powinni się skupić na podziękowaniach dla sołtysów, bo niektórzy robili mniej inni więcej i nie jest to łatwa praca, a nie skupiać się na błędach które nie powstały z ich winy. Dodała, że należy się skupić na tym co istotne w sprawozdaniach.

W dalszej części obrad Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała sołtysom a ich aktywność, przyznała że ubiegły rok był trudny dla wszystkich ale należy mieć nadzieję, że kolejny będzie łatwiejszy i że będą mogli realizować po kolei zamierzone cele, oczywiście przy współpracy mieszkańców, czego im życzyła. Następnie przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 8) Przyjęcie sprawozdań z działalności komisji Rady Gminy Orchowo.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że podczas wspólnego posiedzenia komisji, zostały przyjęte sprawozdania z działalności Komisji Oświaty oraz Komisji Rolnictwa, po czym poprosiła Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Annę Andrzejewską o przedstawienie sprawozdania.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zwrócił uwagę na fakt, iż zgodnie ze statutem komisje składają sprawozdania przed radą gminy a nie komisją, co powinny uczynić teraz wszystkie komisje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że przedmiotowe sprawozdania mogą zostać złożone.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odczytała sprawozdanie działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za rok 2020, w brzmieniu **załącznika nr 20 do protokołu.**

Następnie sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo za rok 2020 złożył Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła, w brzmieniu **załącznika nr 21 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zgodnie z sugestią Przewodniczącego Komisji Statutowej Maciej Stube, poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty Lidię Bąkowską o powtórzenie sprawozdania przedstawionego podczas wspólnego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska odczytała sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Zdrowia, Kultury i Opieki Społecznej w roku 2020, w brzmieniu **załącznika nr 22 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Komisja Statutowa składa sprawozdanie po zakończeniu pracy, po czym zwróciła się z zapytaniem do jej przewodniczącego czy chce je złożyć dzisiaj.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że może je przedstawić dzisiaj i w każdej chwili.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła przedmówce o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Statutowej.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Statutowej w roku 2020, w brzmieniu **załącznika nr 23 do protokołu.** Dodał, że odpowie na ewentualne zapytania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwracając się do przedmówcy, stwierdziła wprost, że zawalił on sprawę jeżeli chodzi o Komisje Statutową, której termin na wykonanie zadań upłynął z dniem 31 grudnia 2020 r., a jak wiadomo nie zakończyła ona jeszcze swojej pracy. Powiedziała, że już w miesiącu grudniu powinien on jej przypomnieć o konieczności wydłużenia tego terminu i podjęciu stosownej uchwały. Dodała, że dopiero na sesji zwróciła uwagę, na fakt, iż termin upłynął, czym przedmówca udał że jest zdziwiony. Jej zdaniem pi to są przewodniczący komisji aby koordynować prace tych komisji. Powiedziała, że Komisja Statutowa pracuje już chyba 2 rok, jej członkowie nie są na bieżąco informowani o etapach prac komisji. Stwierdziła, że statuty sołectw są przygotowywane wiele miesięcy i trzeba to zakończyć. Ponadto jest jeszcze jedna niedokończona sprawa o której chciałaby porozmawiać poza sesją. Prosiła jednocześnie aby jednak przedmówca koordynował prace komisji, bo rzeczywiście te terminy są bardzo rozległe w czasie. Nadmieniła, że w dniu dzisiejszym podejmowana będzie uchwała o przedłużeniu terminu wykonywania zadań przez Komisję Statutową. Powiedziała, że zaproponuje, żeby było to następne pół roku, wyrażając jednocześnie nadzieję, że w końcu wszystkie prace zostaną dopięte na ostatni guzik i radzie gminy zostanie przedstawione ostateczne sprawozdanie z wykonanych zadań.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do wypowiedzi przedmówczyni, poinformował, że ostatnie posiedzenie Komisji Statutowej odbyło się w dniu 27 listopada 2020 r., podczas którego informował, że komisja ma uprawnienia do działania tylko do końca roku. Dodatkowo po sesji w dniu 11 grudnia również informował przedmówczynię o tym fakcie. Stwierdził, że przerzucanie winy na kogoś innego przychodzi przedmówczyni bardzo łatwo. Dodał, że to Przewodnicząca Rady Gminy przygotowuje sesję i nie wnika on w to jakie projektu uchwał są wnoszone do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak z całym szacunkiem do przedmówcy powiedziała, że ich współpraca nigdy nie układała się źle, ale potrafi on przytaczać wszystkie wyroki sądów, podważać wyroku trybunału, wyliczać błędy przewodniczących komisji dlatego poprosiła aby zwracał on uwagę także na swoje błędy, bo nikt z nich nie jest idealny. Dodała, że ona koordynuje pracę całej rady gminy ale przewodniczący komisji są po to aby przypominać, rozmawiać. Powiedziała, że tak samo z radcą, kontakt jest jaki jest i kiedy ona do niego dzwoni, twierdzi on, że przedmówca nie zwracał mu w tym temacie uwagi. Stwierdziła, że to nie jest tak że ona ma przypominać i wydzwaniać wszędzie ale powinni w tym kierunku współpracować. Dodała, że to przedmówca jest Przewodniczącym Komisji Statutowej i prosiła aby nie zrzucał winy na innych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odpowiedział, że przedmówczyni zrzuca winę na niego.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że to jest jego wina, o czym należy powiedzieć głośno, bo jeżeli widzi się błędy innych, to trzeba się także przyznać do własnego. Dodała, że była jedna, druga sesja i ona mu ciągle o tym przypomina.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube zwrócił się z zapytaniem do przedmówczyni ile razy miał ją informować o tym, że kończy się termin.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że raz.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że zrobił to dwa razy.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że nie przypomina sobie żeby ją informował. Dodała, że często pisze do nie go w sprawach statutowych, gdyż przedmówca nie podejmuje w tym zakresie inicjatywy ale nie będzie na siłę wyciągała od niego informacji. Powiedziała, że przedmówca jako przewodniczący komisji ma koordynować jej pracę, informować na bieżąco jej członków o etapach prac oraz przesyłać materiały, o czym wciąż musi przypominać, gdyż przedmówca tego nie robi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Grzegorz Mikuła powiedział, że statuty sołectw otrzymali w tym miesiącu. Jego zdaniem najlepiej byłoby żeby każdy przewodniczący pilnował swojej komisji a nie wtrącał się do pracy innych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podsumowując dyskusję stwierdziła, że chodzi o dobrą koordynację pracy, żeby członkowie komisji otrzymywali materiały na bieżąco, aby prace komisji posuwały się do przodu, bo już dwa lata pracują, choć jak wiadomo były procedury.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube przypomniał, że jak wiadomo na początku ubiegłego roku komisja pracowała dość prężnie, jednak z uwagi na pandemię COVID-19 przerwała swoja pracę do maja, kiedy to okazało się że do WSA została wniesiona skarga na statuty sołectw przez co prace zostały wstrzymane co czasu wydania wyroku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła, że o tym wie, po czym zakończyła temat, prosząc aby przedmówca wziął powyższe zastrzeżenia pod uwagę.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odniósł się także do zarzutów przytaczania przez niego wyroków sądów, potwierdzając że faktycznie nie są oni prawnikami, ale to oni je tworzą i powinni się zachowywać ja prawnicy i je znać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła powyższy fakt, ale mówią bezosobowo bo jeżeli przedmówca zarzuca jej wiele uwag, kierowanych także do członków innych komisji, radców prawnych czy tez pracowników urzędu którym wytyka błędy, co rozumie ale powinno się to jednocześnie wiązać ze składaniem twórczych i merytorycznych wniosków, czego przedmówca często nie robi, wyraża tylko swoją opinię. Dodała, że także może odszukać wyroki sądów ale jeżeli pracuje się nad uchwałami to powinny być w tym zakresie wnioski, a jeżeli będzie potrzebowała opinię to zwróci się z tym do radcy prawnego. Następnie udzieliła głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy Markowi Wędzikowskiemu będącemu Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, który przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Działalności Gospodarczej i Budżetu za rok 2020, w brzmieniu **załącznika nr 24 do protokołu**.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie, a wobec braku zapytań i dyskusji, uznała przedstawione sprawozdania za przyjęte i zarządziła 10 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wznowiła obrady, po czym przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 9) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:**

**1) w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy**

**Orchowo na 2021 rok – druk nr 236, załącznik nr 25 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały był opiniowany podczas wspólnego posiedzenia komisji i zgłoszono w stosunku do niego dwie poprawki, które zostały naniesione w I kwartale zgodnie z wnioskiem, które to zmiany odczytała. Następnie zapytała czy są pytania do w/w projektu uchwały.

Radna Elżbieta Przybylska zapytała czy wszystkie sprawozdania z działalności komisji, będą przyjmowane w formie głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odpowiedziała, że zostały one przyjęte jako informacja do której nie było uwag i nie będą przeprowadzane głosowania w tym zakresie.

Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 4 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 7 głosach „za”, 2 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 9 głosach „za”, 4 „przeciw”   
i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, uchwała w sprawie **zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo na 2021,** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLVII/197/21 stanowi** **załącznik nr 27 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**2) w sprawie zmiany terminu wykonania zadań zleconych Komisji Statutowej**

**Rady Gminy Orchowo – druk nr 237,**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że proponuje ustalenie terminu wykonania zadań przez komisję do dnia 30 czerwca 2021 r., aby zostały one zakończone. Zapytała następnie czy są jakieś uwagi w powyższej kwestii, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 6 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 6 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 28 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 13 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 1 „wstrzymującym się” w obecności 14 radnych, uchwała w sprawie **zmiany terminu wykonania zadań zleconych Komisji Statutowej Rady Gminy Orchowo,** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLVII/198/21 stanowi** **załącznik nr 29 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**3) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021 – druk nr**

**238, załącznik nr 30 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła Skarbnika Gminy o omówienie wprowadzonych zmian.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk wyjaśniła, że oprócz zmian przedstawionych na komisji, w rozdziale 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej, dokonuje się zmiany w zakresie finansowania wydatków, tj. dotacje i kwota 50 000 zł na finasowanie lub dofinansowanie zadań zleconych pozostałym jednostkom nie zaliczanym do sektora finansów zostaje przeniesiona na zwiększenie finansowania wydatków z tytułu dotacji celowej z budżetu na finansowanie lub dofinasowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom. Dodała, że jest to związane ze złożeniem wniosku przez stowarzyszenie na dofinasowanie zadania w zakresie kultury, na co będzie podpisana umowa, dlatego też należy te środki przenieść.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała czy są jakieś uwagi w powyższej kwestii, a wobec ich braku poprosiła o przedstawienie opinii komisji w kwestii powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poinformowała, że członkowie Komisji Oświaty przy 5 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 5 członków, zaopiniowali przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie. Poinformowała jednocześnie, że przy 9 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się”, w obecności 9 członków Komisji Rolnictwa przedmiotowy projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 31 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 14 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, uchwała w sprawie **wprowadzenia zmian w budżecie gminy na rok 2021,** została podjęta jednogłośnie. **Uchwała Nr XLVII/199/21 stanowi** **załącznik nr 32 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego podpunktu porządku obrad.

**4) w sprawie poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku**

**leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości**

**wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków**

**przez inkasentów – druk nr 239. (załącznik nr 33 do protokołu)**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała, że jest to nowo wprowadzona uchwała, która nie była opiniowana podczas wspólnego posiedzenia komisji. Powiedziała, że radni będący sołtysami muszą się wyłączyć z głosowania a te glosy nie będą liczone jako wstrzymujące. Zwróciła się następnie z prośbą do sołtysów o zgłoszenie stosownego sformułowania o wyłączeniu w głosowania, aby byli świadomi, że nie będą przystępowali do glosowania. Następnie odczytała treść powyższego projektu uchwały i przystąpiła do głosowania nad jego przyjęciem, pytając kto jest„za”, kto jest „przeciw” i kto „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski, będący Przewodniczącym Komisji Rolnictwa, poproszony przez Przewodniczącą Rady Gminy Annę Kosiak, wyczytał alfabetycznie nazwiska radnych, którzy odpowiadali jak głosują („za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”), na oddzielnej liście oznaczonej co jest przedmiotem głosowania, zaznaczając przy nazwisku radnego oddane przez nich głosy „za”, „przeciw”, „wstrzymuję się”, a po przeprowadzeniu głosowania dokonał przeliczenia głosów i odczytał zbiorczy wynik głosowania.

Imienny wykaz głosowania stanowi **załącznik nr 34 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przy 8 głosach „za”, 0 „przeciw”   
i 0 „wstrzymujących się” w obecności 14 radnych, 6 radnych będących sołtysami z uwagi na interes prawny wyłączyło się z głosowania ( Radna Anna Andrzejewska, Radny Jan Horbiński, Radny Ryszard Szczepański, Radny Bogdan Chmielarczyk, Radny Grzegorz Mikuła, Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski) Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poprosiła o odnotowanie tego faktu w protokole. Uchwała w sprawie **poboru podatku rolnego, podatku od nieruchomości i podatku leśnego w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz ustalenia terminów wpłat rat podatków przez inkasentów** została podjęta większością głosów. **Uchwała Nr XLVII/200/21 stanowi** **załącznik nr 35 do protokołu.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 10) Interpelacje i zapytania Radnych.**

Nie odnotowano dyskusji, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 11) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.**

Nie odnotowano dyskusji, w związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. pkt 12) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.**

Na wstępie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak odczytała fragment postanowienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych Nr RD-37/20/2 o odmowie wszczęcia postępowania wyjaśniającego w sprawie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych z dnia 16 grudnia 2020 r., w następującym brzmieniu: „(…)Zastępca Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przeprowadziła czynności sprawdzające, przeanalizowała materiał dowodowy przedłożony przez Zawiadamiającego przy zawiadomieniu oraz zgromadzony w sprawie, w tym wyjaśnienia u dokumenty przedłożone na wezwanie Zastępcy Rzecznika przez Wójta Gminy Orchowo, i postanowienie Nr RD-37/20/1 z dnia 17 listopada 2020 r. wszczęła postępowanie wyjaśniające wobec Pana Jacka Misztala, który w czasie popełnienia zarzucanego przez Zawiadamiającego czynu pełnił funkcję Wójta Gminy Orchowo, za naruszenie dyscypliny finansów publicznych *„w rozumieniu przepisu art. 11 ust. 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, polegające na dokonaniu wydatku ze środków publicznych z naruszeniem przepisów dotyczących dokonywania poszczególnych rodzajów wydatków, poprzez sfinansowanie ze środków pochodzących z opłat za wydawanie zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wydatku w kwocie 6 000 zł, niezwiązanego z realizacją zadań i celów określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2019, tj. wydatku z tytułu opłaty utrzymaniowej za aplikację mobilną dla mieszkańców Gminy Orchowo za okres 12 miesięcy. Wydatek ten zatwierdzony został przez Wójta Gminy Orchowo w dniu 31 grudnia 2019 r.”* Następnie odczytała treść pisma związanego z powyższą sprawą, z dnia 19 stycznia 2021 r., skierowanego na jej ręce przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, informującego o wystąpieniu do Przewodniczącej Regionalnej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu z wnioskiem o ukaranie Pana Jacka Misztala, pełniącego w czasie popełnienia naruszenia funkcję Wójta Gminy Orchowo. Nadmieniła jednocześnie, że jest to ostatni kontrola którą wysyłali. Poprosiła następnie Wiceprzewodniczącego Rady Gminy Marka Wędzikowskiego o odczytanie odpowiedzi udzielonej przez Wójta na pytania zadane podczas komisji i sesji, zaznaczając że odpowiedź dotycząca szczepień została już przez nią przedstawiona.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Marek Wędzikowski odczytał treść powyższego pisma.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że ma jeszcze parę pytań do Wójta od mieszkańców na piśmie. Jedno z nich dotyczyło gazyfikacji w sprawie której odbyło się spotkanie, po czym jako radni próbowali temat rozwinąć i żeby Wójt się tym zajął, jednak temat ucichł. Dodała, że konkretnie w tym temacie coś dzieje się w Powidzu, gdzie procedury ruszyły, ponadto temat pojawił się także w Gminie Ostrowite. W związku z powyższym tutejsi mieszkańcy prosili aby skierowano do Wójta pytanie czy w tej kwestii odbyły się jakieś spotkania lub rozmowy, dlatego takie pytanie zostanie skierowane. Zapytała następnie czy gmina w jakiś sposób próbowała pozyskać środki z Rządowego Funduszu Transportu Publicznego do transportu publicznego.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że gmina nie składała w tym zakresie wniosku.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak poinformowała również, że przekazała radnym petycję dotycząca szczepień, której nie będzie odczytywała. Dodała, że szczepienia na COVID-19 to każdego indywidualna sprawa i nie ma sensu mówić komuś czy to jest dobre czy złe i nie będzie w żadne sposób uczestniczyła w tym aby namawiać kogoś w jedną czy drugą stronę. Poruszyła następnie temat, który jak nie ukrywała trochę ją zdenerwował, gdyż był u niej mieszkaniec ul. Dworcowej, która została wykonana ze środków budżetu gminy, na co przeznczone było 10 000 zł i 1 000 zł z funduszu sołeckiego. Powiedziała, że droga została tak wykonana, że w tej chwili mieszkańcy grzęzną po kostki w błocie. Dodała, że zbulwersowany tym faktem mieszkaniec udał się do Wójta, który skierował go do radnych, którzy jego zdaniem kazali mu taką drogę zrobić. Przypomniała następnie, że na remont drogi zabezpieczone zostało 10 000 zł, Wójt skierował pismo do rady gminy, które odczytała i które dotyczyło prośby o uszczegółowienie zakresu remontu przedmiotowej drogi, w odpowiedzi na które rada gminy przyjęła nawet stosowne oświadczenie z wyszczególnieniem jak ta droga ma wyglądać, którego treść również odczytała. Nadmieniła, że na drogę nawieziona została chyba przyczepa lub dwie gliny lub piasku i jest ona nie do użytku. Powiedziała, że z informacji uzyskanych od mieszkańca wynika, że drogę oglądał Sekretarz Gminy, Wójt Gminy, pracownik ds. inwestycji, radni, jakby miała tam być budowana wieża Eiffla a w tej chwili wygląda ona jak wygląda. Dodała, że Wójt obiecał mieszkańcowi, że z wolnych środków zabezpieczy kwotę 30 000 zł i położone tam zostaną płytki. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że Wójt podejdzie poważnie do tematu, dotrzyma obietnicy i droga zostanie wykonana właściwie tak, żeby mogła być użytkowana, bo 6000 zł zostało utopione w błocie. Poinformowała również, że do rady gminy wpłynął wniosek prokuratora o unieważnienie uchwały w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, do którego jednak się nie odniesie, ponieważ pracownik ds. obsługi rady gminy nie przekazał jej na jej prośbę powyższego dokumentu. Przypomniała, że już kilkakrotnie w formie interpelacji składane były zapytania o przedmiotowy regulamin, przez ś.p. Grzegorza Kapturskiego a potem Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Annę Andrzejewską, natomiast ostatnia odpowiedź w tej kwestii do radnej z dnia 13 lutego 2020 r., stanowiła że nadal trwają pracę nad jego opracowaniem i mieli oni zostać poinformowani o ich zakończeniu, czego pan Kapturski nie doczekał i radna również bo nadal go nie ma. Dodała, że w dniu wczorajszym rozmawiała na temat z radcą prawnym, który ma zapoznać się z procedurami w tym względzie i prawdopodobnie nowy regulamin będzie musiał zostać przesłany do zaopiniowania do Wód Polskich. Stwierdziła, szkoda że tak długo to trwa bo na interpelacjach się nie skończyło a ponieważ wpłynął wniosek prokuratora będą musieli podjąć jakieś działania. Wyraziła jednocześnie nadzieję, że nie ma w tym zakresie żadnych terminów ale chciałaby wiedzieć czy będzie konieczne zwołanie sesji nadzwyczajnej czy będą mogli to spokojnie podjąć na sesji w miesiącu lutym, dlatego skontaktuje się w tej sprawie z radcą prawnym.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odnosząc się do zarzutów postawionych mu przez przedmówczynię, za pozwoleniem Przewodniczącej Rady Gminy, pod warunkiem, że nie było w niej żadnych prywatnych tematów, tyko dotyczące Komisji Statutowej, odczytał treść wiadomości jaką otrzymał od niej poprzez komunikator messenger w dniu 2 grudnia o godz. 9.27, dotyczącą kończącego się terminu pracy Komisji Statutowej. Przytoczył następnie treść powyższej wiadomości w następującym brzmieniu: „Witam Panie Macieju myślę, że wszystko jest ok, zadzwonię do radcy, zapytam się czy do jutra zaopiniuje uchwałę o przedłużeniu prac Komisji Statutowej. Trzeba na sesji zwyczajnej pod koniec grudnia podjąć uchwałę i przedłużyć termin.” Stwierdził, że wynika z tego że rozmawiali i jest to odpowiedź Przewodniczącej Rady Gminy na jego maila, którego teraz nie jest w stanie odczytać.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że wielokrotnie rozmawiali o Komisji Statutowej i o terminach, ale generalnie jak już mówiła i nie będzie się powtarzała, przedmówca jako przewodniczący komisji musi to koordynować i przypominać, bo ona żyje nie tylko Komisją Statutową. Dodała, że przewodniczący poszczególnych komisji pilnują swoich działów i zakresu obowiązków i tak jej zdaniem powinno być, bo nie będzie teraz koordynowała prac czterech komisji i terminów i o tym jest właśnie teraz mowa. Ponadto jest jeszcze radca prawny z którym tez trzeba ustalenia robić. W związku z powyższym zwróciła się z prośbą do przedmówcy o zwołanie w najbliższym czasie Komisji Statutowej i podjęcie tematów które są do zrobienia.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube nawiązując do poprzednich sesji, kiedy pytał czy wpłynęła odpowiedź na wniosek skierowany do NIK, otrzymał od przedmówczyni informację iż zostało to im przedstawione.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniła, że powiedziała, iż najprawdopodobniej odczytywała to na jednej z sesji.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że przejrzał wszystkie protokoły i nie było tam żadnej wzmianki o tym, że Przewodnicząca Rady Gminy przekazała im informacje w tym zakresie. Dodał, że informacja z NIK wpłynęła do rady gminy w dniu 9 września 2020 r.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się z zapytaniem do pracownika ds. obsługi rady gminy, czy radnym zostały przekazane wszystkie informacje od rzecznika i z NIK, gdyż zawsze mówi, żeby było to robione.

Pracownik ds. obsługi rady gminy Agnieszka Kolberg odpowiedziała, że w tej chwili nie udzieli odpowiedzi w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, pracownik ds. obsługi rady gminy jest zawsze informowany o konieczności przekazania radnym pism, czego po takim czasie nie pamięta.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube złożył wniosek formalny aby wszelkie informacje wpływające do biura rady, były natychmiast przekazywane radnym.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że pracownik ds. obsługi rady gminy o tym wie, co zostało powiedziane już na początku kadencji.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że informacje z NIK otrzymał po 4 miesiącach.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zapytała, czy jest informacja o której mówiła, że NIK podziękował za zgłoszenie, stwierdzając że najpierw sprawę musi rozpatrzyć Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube potwierdził, że faktycznie, kurtuazyjnie, w pierwszym zdaniu znalazły się słowa podziękowania. Przytoczył następnie fragment wypowiedzi Przewodniczącej Rady Gminy z którego wynika, że NIK stwierdził, że będą mieli to na uwadze przy następnych kontrolach i powiedział, że w piśmie takiego sformułowania nie ma, jest tylko wskazane czym zajmuje się NIK.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że być może jest to zawarte w drugim piśmie od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że w powyższym przypadku przedmówczyni mija się z prawdą. Odczytał ponadto stwierdzenie z którego wynika, dlaczego w ogóle NIK nie zajął się ta kontrolą, wskazując na konieczność przekazania sprawy do rzecznika. **(załącznik nr 36 do protokołu)** Stwierdził jednocześnie, że wniosek do NIK był całkowicie chybiony. Przypomniał również, że miesiąc temu Radny Bogdan Chmielarczyk, pytał o odpowiedzi od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, w zakresie których Przewodnicząca Rady Gminy przekazała informacje w taki sposób, jakby faktycznie Wójt był winien, podczas gdy wszystkie postanowienia dotyczą odmowy wszczęcia postępowania lub jego umorzeniu ze względu na okoliczność, iż zarzucanych czynów nie popełniono albo z uwagi na fakt że w zarzucanych czynach brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Dodał, że przedmówczyni skwitowała to jeszcze takim stwierdzeniem, że radny powinien pilnować gospodarności, rzetelności wykonywania obowiązków a także że będą patrzeć na ręce Wójta czy to się komuś podoba czy nie, co Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak potwierdziła.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube potwierdził, że faktycznie rada gminy na taki obowiązek ale nie ma prawa Wójtowi imputować. Dodał, że szukając informacji kiedy Przewodnicząca Rady Gminy poinformowała i odpowiedzi z NIK, znalazł w protokołach jeszcze coś ciekawego. Przypomniał, że już poprzednio dopytywał kto z zewnątrz, spoza rady wpływa na decyzje podejmowane przez radnych, w nawiązaniu do odpowiedzi na skargę Wójta, otrzymał odpowiedź od Przewodniczącej Rady Gminy, że jakiś prawnik i nie uzyskał odpowiedzi kto to jest.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wyjaśniała, że nie mówiła, że jakiś prawnik tylko prawnik.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że w protokole z sesji z dnia 24 września ubiegłego roku, podczas dyskusji na temat budowy parkingu przy budynku byłego ośrodka zdrowia, padło takie fajne jego zdaniem stwierdzenie wypowiedziane przez Przewodniczącą Rady Gminy: „jeżeli ktoś gospodarnie rządzi tymi środkami, fachowiec to wymierzył i na wszystko starczy”. Zapytał następnie czy została zrobiona w ogóle jakaś ekspertyza przez wspomnianego fachowca, który wyliczył, że kwota 50 000 zł wystarczy na wykonanie parkingu. Dodał, że chciałby ją zobaczyć a także dowiedzieć się co to za fachowiec dokonał tego wyliczenia. Stwierdził, że chciałby wiedzieć kto faktycznie lobbuje w gminie i wpływa na decyzje podejmowane przez radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak podziękowała przedmówcy za uwagi. Odnosząc się następnie do kwestii rzecznika, powiedziała, że pracownik ds. obsługi gminy na wszystkie dokumenty kierowane do rady gminy, ma przekazywać radnym, bo nie będzie ich wszystkich omawiała ponieważ jest ich dużo, są wyroki administracyjne, co druga uchwała często jest podważana i jeżeli miałoby to być przerabiana na sesji to trwałyby one 10 godzin. Ponadto każdy radny ma wgląd do dokumentów które znajdą się w biurze rady gminy i które są jawne. Odnosząc się do stwierdzenia przedmówcy iż lakonicznie przedstawiła informację od rzecznika, powiedziała, że tak nie było ponieważ wyraźnie wskazała, że odpowiedź od rzecznika liczy ponad 20 stron i że w zakresie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie stwierdzono naruszenia dyscypliny finansów publicznych, natomiast w kwestii klubu sportowego Hetman odczytała fragment, który powtórzyła a mianowicie: „W ocenie zastępcy Rzecznika doszło do popełnienia czynu wypełniającego znamiona naruszenia określonego w art. 8 pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie ulega wątpliwości, że odpowiedzialność za stwierdzone naruszenie ponosi Pan Jacek Misztal, który jako kierownik jednostki (Wójt Gminy Orchowo) w dniu 28 września 2018 r. podpisał aneks do umowy z dnia 20 kwietnia 2018 r., na mocy którego rozszerzono zakres realizowanego przez Ludowy Gminny Klub Sportowy „Hetman” Orchowo zadania publicznego z zakresu rozwoju (o prowadzenie i szkolenie drużyny piłkarskiej w kategorii seniorzy) oraz zwiększono kwotę dotacji. W ocenie Zastępcy Rzecznika Panu Jackowi Misztalowi można również przypisać winę w momencie popełnienia czynu. W świetle art. 19 ust. 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych dla przypisania winy kluczowa jest możliwość wskazania sprawcy czynu prawidłowego wzorca zachowania, a więc z udowodnionych okoliczności faktycznych musi wynikać, iż w chwili popełnienia czynu istniała możliwość alternatywnego zachowania, które nie naruszałoby prawa i które nie stanowiłoby naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Pan Jacek Misztal miał możliwość uniknięcia naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Wystarczyło bowiem zachować tryb (procedury) udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo określone przepisami uchwały Nr XXV/198/12 Rady gminy Orchowo z dnia 29 listopada 2012 r. Wobec ustalenia, że w stosunku do Pana Jacka Misztala zachodzą przesłanki podmiotowe, przedmiotowe odpowiedzialności w zakresie w/w czynu w dalszej kolejności Zastępca Rzecznika rozważyła czy w sprawie będzie miał zastosowanie przepis art. 28 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Powiedziała, że ma zaznaczone to, co czytała. Kontynuowała następnie odczytywanie fragmentu odpowiedzi rzecznika: „Zastępca Rzecznika zauważa, że wszystkie czyny określone ustawą o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych posiadają przymiot szkodliwości, co do zasady wszystkie czyny stanowiące naruszenie dyscypliny finansów publicznych są szkodliwe społecznie i z tego powodu są właśnie penalizowane. Mimo, iż działanie Wójta Gminy Orchowo oceniane w niniejszej sprawie godzi w ład finansów publicznych, poprzez naruszenie zasad dotyczących gospodarowania środkami publicznymi w formie dotacji udzielanej z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, tj. zasady jawności i uczciwej konkurencji, to biorąc pod uwagę wskazaną powyżej okoliczność uznać należy, że szkodliwość czynu dla finansów publicznych była znikoma.” Dodała, że dlatego też postępowanie zostało umorzone.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube odczytał następujący fragment z pisma rzecznika o którym mowa wyżej: „Odmawiam wszczęcia postępowania wyjaśniającego z uwagi na wystąpienie przesłanki określonej w § 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych tj. z uwagi na fakt, iż w zarzucanym czynie brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych.(…) Następnie z uwagi na wystąpienie przesłanki określonej w art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych tj. z uwagi na okoliczność iż zarzucanych czynów nie popełniono.(…)Z uwagi na wystąpienie przesłanki określonej w art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych tj. z uwagi na fakt, że w zarzucanym czynie brak jest znamion naruszenia dyscypliny finansów publicznych”.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że taka jest decyzja rzecznika i to jest to co powiedziała, że przekroczenie dyscypliny finansów publicznych dotyczy 13 000 zł przekazanych klubowi sportowemu w trybie poza konkursowym, natomiast w pozostałych przypadkach dyscypliny finansów publicznych nie przekroczono. Wyjaśniła, że to co odczytał przedmówca dotyczyło pozostałych kwot, gdyż jak można zauważyć postanowienie rzecznika jest rozbite na poszczególne paragrafy. Dodała, że to co odczytał przedmówca dotyczyło paragrafów o których powiedziała, że dyscypliny finansów publicznych nie popełniono, natomiast przekroczono dyscyplinę w kwocie 13 000 zł i niech przedmówca teraz nie mówi, że

nie rozumie tego co przeczytała.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że to przedmówczyni nie rozumie i czyta tylko to co jest na nie, a jak jest coś na tak to już o tym nie informuje.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że odczytała to co zostało napisane przez rzecznika.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk powiedział, że wszystkie komisje były robione pod dyktando przedmówczyni i nie potrzebne były te wszystkie pisma, a później przedmówczyni się w tym wszystkim gubi. Dodał, że zawsze w okresie letnim mieli wakacje a tłumaczono się koronawirusem. Sugerował, że jeżeli wzięliby się oni do pracy i pomagali gminie i pracownikom to wiele więcej mogłoby być zrobione. Powiedział, że są zdziwieni, że nikt nie przychodzi na sesję i tak już będzie bo jak przyznał krótko ich nie lubią.

Przewodnicząca Rady Anna Kosiak stwierdziła, że chyba przedmówca musiałby się cofnąć do okresu przedszkola, skoro ma na myśli wakacje, nie lubienie kogoś, bo to nie ten etap.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska domagała się do Radnego Macieja Stube zaprzestania insynuacji publicznie w których imputuje radnym, że pozostają pod wpływem osoby z zewnątrz, przy podejmowaniu decyzji dotyczących tutejszego samorządu.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube stwierdził, że skoro nie może się dowiedzieć kto opiniuje projekty uchwał, nie zaopiniowane przez radcę prawnego zatrudnionego przez urząd, to może domniemywać że osoba ta wprowadza ich w błąd lub chce osiągnąć jakieś cele, czego nie wie. Dodał, że jawność obrad rady gminy zobowiązuje do tego, że można korzystać z ekspertyz różnych prawników ale jeżeli chce się nimi posłużyć musi wskazać autora.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że stwierdzenie przedmówcy miało szerszy zakres i że na podstawie domniemania nie można twierdzić, że radni pozostają pod czyimś wpływem.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powtórzył, że powiedział wyraźnie, że chciał się dowiedzieć czy ktoś wpływa na radę, nie stwierdził jednocześnie że tak jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska powiedziała, że usłyszała wyraźnie że przedmówca jest zainteresowany tym jakie lobby czy tez kto z zewnątrz wpływa na decyzję radnych. Dodała, że sesja jest nagrywana i można ja odsłuchać. Przyznała, że czasami formułuje się zdania które trudno później zapisać, ale wie dokładnie, co usłyszała i że przedmówca sugeruje, że ona jako radna pozostaje pod wpływem osoby z zewnątrz, o której on wie ale nie kim ona jest i snuje domniemania w tym zakresie.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk stwierdził, że sama Przewodnicząca Rady Gminy powiedziała, że przygotował jej to prawnik.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska zwróciła uwagę na fakt, iż nie dyskutuje w tej chwili z przedmówcą.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że każda ocena danej uchwały w pewnym stopniu wpływa na decyzję, którą podejmują radni i rada powinna mieć pełną jasność, kto może na podjęta uchwałę mieć jakikolwiek wpływ. Dodał, że nawet mieszkańcy wnioskując o podjęcie danej uchwały muszą się podpisać z imienia i nazwiska w liczbie 20 osób. Powtórzył, że nie wie kto to jest.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Lidia Bąkowska poprosiła ponownie aby mimo to przedmówca nie domniemywał i nie snuł insynuacji, czy ona jako radna pozostaje pod czyimś wpływem.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że przestanie zadawać pytania, jak uzyska odpowiedź.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska odnosząc się do dokumentu z NIK, powiedziała że go otrzymała i może przypuszczać że pozostali radni także, co miało miejsce na sesji na której być może przedmówca nie był obecny, dlatego go nie otrzymał, co nie jest ich winą. Odniosła się także do jawności o której powiedział przedmówca, ponieważ dziwi ją i widzi pewną nieścisłość bo Przewodnicząca Rady Gminy odczytała w jakich przypadkach nastąpiło przekroczenie dyscypliny finansów publicznych a w jakich nie, a przedmówca próbuje to odwrócić, twierdząc, że wszystko było dobrze. W tym momencie przedmówca chciał zabrać głos, jednak Przewodnicząca Komisji skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska, która nie skończyła wypowiedzi, poprosiła aby jej nie przeszkadzał, ponieważ ona tego nie robiła. Powiedziała, że w sumie z uwagi na znikomą szkodliwość czynu, odstąpiono od prowadzenia postępowania wyjaśniającego, uznając zawiadomienie za niezasadne, jednak należy wspomnieć o tym, że w kwestii wydatkowania 13 000 zł doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych, aby przekazywane informacje były prawdziwe. Prosiła jednocześnie aby przedmówca tych kwestii nie mieszał.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powiedział, że jeżeli mają przekazywać informacje zgodne z tym co przesłał rzecznik, to należało przekazać całą 20-stronicową treść, a nie wyjmować z kontekstu, ponieważ zmienia to całkowicie treść.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Anna Andrzejewska przekonywała, że Przewodnicząca Rady Gminy przytoczyła fragmenty wskazujące na przekroczenie dyscypliny a także te w których jej nie popełniono.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powiedziała, że Radny Maciej Stube ma swoje wizje.

Przewodniczący Komisji Statutowej Maciej Stube powtórzył, że zgodnie z przesłanym postanowieniem odmawia się wszczęcia postępowania i że należało odczytać to co on przedstawił lub ewentualnie wskazanie innych okoliczności.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak stwierdziła, że przedmówca nie będzie jej dyktował, co ma czytać i co jest dla niego wygodne. Dodała, że czyta to co jest w dokumentach.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Bogdan Chmielarczyk wtrącił, że to co przedmówczyni jest wygodne.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak zwróciła się następnie z zapytaniem do Radnego Macieja Stube czy reprezentuje on interesy mieszkańców i radnego, czy interesy Wójta, ponieważ ma ostatnio wrażenie że Wójta. Odniosła się także do kwestii autoryzacji przez radcę prawnego i powiedziała, że nie ma przepisu określającego z pomocy jakich radców może ona korzystać, a jest WOKiSS, z którego żaden radca prawny się nie podpisze i nie bierze na ten cel środków z budżetu gminy. Po drugie jeżeli radca który obsługuje radę gminy odmawia autoryzacji z uwagi na fakt, iż jest również pracownikiem urzędu, to często dokumenty nie są autoryzowane. Prosiła jednocześnie aby nie zarzucano jej, że jest to jej wina. Powtórzyła ponownie, że wszystkie dokumenty są jawne, do wglądu w biurze rady a wszystkie informacje wpływające do rady gminy mają być przekazywane radnym. Odniosła się także do kwestii mówienia tego, co chciałoby się widzieć, stwierdziła, że może jak będzie inna przewodnicząca, to będzie pod wpływem, ale chyba ich i będzie mówiła to co dla nich jest wygodne, natomiast ona przekazuje to co jest w dokumentach.

Radna Elżbieta Przybylska przypomniała o prośbie dotyczącej podania szacunkowego kosztu przyjęcia uchwały w sprawie diet dla radnych.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk odpowiedziała, że tego kosztu nie wyliczyła, ponieważ w trakcie wpłynęło zawiadomienie Wojewody Wielkopolskiego o wszczęciu postępowania w sprawie w/w uchwały, dlatego też będą czekać do początku lutego aż się wyjaśni, czy zostanie one uchylona w całości czy tez w części.

Przewodnicząca rady Gminy Anna Kosiak przypomniała, że jak już mówiła jeżeli będą jakieś poprawki to będą one naniesione.

Następnie głos zabrała Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Ryszard Świtek, który przyznał, że robi to z trudem, gdyż wsłuchując się w dyskusje stwierdził, że próbuje się te sprawy tak zagmatwać pomiędzy rada gminy a Wójtem i teraz próbuje się z czarnego zrobić białe. Odniósł się także do kwestii drogi na ul. Dworcowej, którą jak stwierdził zrobić w ten sposób chcieli radni i dziwił się że była ona robiona tak późno. Dodał, że tych wyjaśnień jest tak dużo. Nawiązał do stwierdzenia Radnego Macieja Stube z którego wynika, że przestanie zadawać pytania, kiedy otrzyma odpowiedzi i powiedział, że także skorzystałby z tej formuły i zapytał kiedy otrzyma odpowiedzi na zadane pytania, dotyczące m.in. pominięcia go w budowie kanalizacji, bo minął już kolejny rok. Powiedział, że rozsiewana jest taka propaganda przez tych którzy mają układy z Wójtem i coś obiecane, że ma on założoną kanalizację. Zapytał jednocześnie, czy może założyć przydomową oczyszczalnię ścieków i zdjęte zostaną wówczas te środki na budowę kanalizacji. Powiedział, że po to ich wybrano i Wójta, który obiecał, że będzie sprawiedliwy i będzie załatwiał wszystkie problemy mieszkańców, a jego problemu jakoś nie załatwił. Dodał, że nie używa już radyklanych słów, chociaż aż się prosi zrobić tutaj porządek, bo wszyscy robią sobie łaskę. Powiedział, że do pism które przychodzą do rady gminy mają dostęp urzędnicy z komitetu Wójta, a zwykły radny tego nie czyta.

Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak powtórzyła, że możliwe że w związku z wnioskiem prokuratora, konieczne będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej, chyba że terminy nie będą ich goniły.

**Ad. pkt 11) Zakończenie XLVII/21 Sesji Rady Gminy Orchowo.**

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Anna Kosiak wobec wyczerpania się porządku obrad, o godzinie 14.45 podziękowała za udział w sesji i zakończyła obrady – „Zamykam XLVII Sesję Rady Gminy Orchowo”.
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